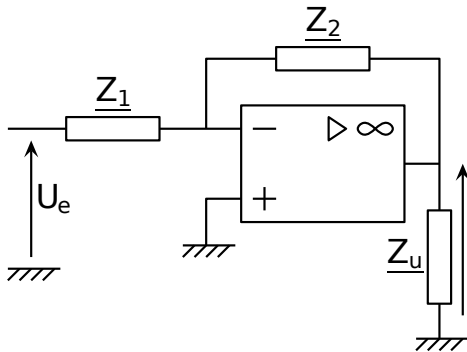


## I Étude d'un filtre actif



1.a – Le circuit est équivalent au circuit ci-contre, avec

$$\underline{Z}_1 = \frac{1}{\frac{1}{R_1} + \frac{1}{1/(jC_1\omega)}} = \frac{R_1}{1 + jR_1C_1\omega},$$

et même chose pour  $\underline{Z}_2$  mais en remplaçant l'indice 1 par l'indice 2 partout.

On reconnaît alors un montage amplificateur inverseur, de fonction de transfert  $\underline{H} = -\frac{\underline{Z}_2}{\underline{Z}_1}$ . (Si on n'a pas reconnu le montage, on redémontre que la fonction de transfert est bien ceci, voir cours ou TD.)

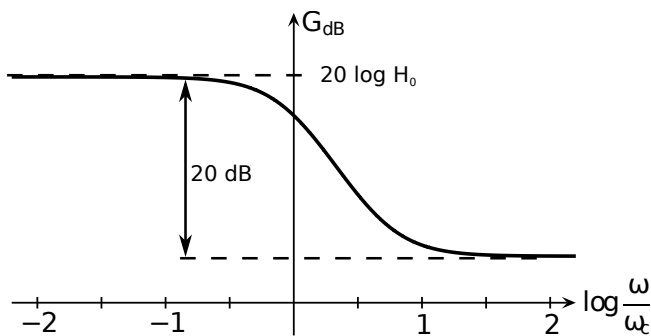
1.b – En remplaçant par les expressions de  $\underline{Z}_1$  et  $\underline{Z}_2$ , on arrive tout de suite à l'expression voulue pour  $\underline{H}$ , avec  $\omega_1 = 1/(R_1C_1)$ ,  $\omega_2 = 1/(R_2C_2)$ ,  $H_0 = -R_2/R_1$ .

2.a – On raisonne d'abord directement sur  $\underline{H}$ , puis on prendra ensuite le module (c'est plus simple que de faire l'inverse).

- À basses fréquences, on a  $\underline{H} \sim H_0$ . Donc  $G = 20 \log(|H_0|)$ .
- À hautes fréquences, on a  $\underline{H} \sim H_0 \frac{j\omega/\omega_1}{j\omega/\omega_2} = H_0 \frac{\omega_2}{\omega_1}$ .

2.b – Si  $\omega_2 = 0.1\omega_1$ , alors à hautes fréquences on a  $G = 20 \log(0.1H_0) = -20 + \log(H_0)$ .

On a grossièrement l'allure suivante :



Pour être plus précis, il faudrait calculer l'expression de la pulsation de coupure  $\omega_c$  en fonction de  $\omega_1$  et  $\omega_2$ , c'est-à-dire résoudre  $\underline{H}(j\omega_c) = H_0/\sqrt{2}$ .